

# "Inteligencia sintética y la transmutación de la humanidad –Una Guía hacia la Singularidad y más allá"

-por Wes Penre de 2016

[\[http://wespenre.com\]](http://wespenre.com)

<http://www.wespenre.com/My-Books/Book2-I.A./chapter-8-opposition-in-academia-and-science.htm>

---

## Índice:



*Descargar este libro completo en pdf  
Haga clic en el icono*

## Capítulo 8 - "Oposición" en la Academia y Ciencia

### Voces contra Jade Helm '15

Los transhumanistas ven la naturaleza como un obstáculo que el hombre debe superar. Podríamos decir que el transhumanismo abarca el "mundo físico", mientras que aquellos que piensan lo largo de mis líneas, y aquellos de la mayoría de los lectores, abrazan el "reino espiritual". Según transhumanismo, la naturaleza tiene defectos, pero lo más importante, la naturaleza es lenta para evolucionar y es el mundo en el que todo muere inevitablemente, versus el transhumanismo, que es el mundo de la vida eterna, en la que todo está siempre vivo. ¿No le recuerda a usted el transhumanismo al satanismo, pero quizá también a la alquimia?

La muerte debe ser superada: la muerte es miedo, la muerte es un misterio, y la muerte es la pérdida de información. Los seguidores del movimiento transhumanista no entienden que el conocimiento se almacena automáticamente en la conciencia de las masas y los llamados *Registros Akáshicos*. Los señores saben esto, por supuesto, pero ellos necesitan seguir dejando que la muerte sea un misterio para la gente: algo que temer. El transhumanismo se basa en el miedo a la muerte, y es este botón del miedo lo que empujan para reclutar a sus seguidores. De este modo, los controladores nunca les dicen a las masas sobre el más allá. Se nos da pistas acerca de él, pero por la misma razón, se nos da también indicios de que no hay vida después. Los controladores necesitan mantener el concepto del yin y el yang yendo con el fin de dividir y conquistar.

Al parecer, hay ciertas personas en el mundo académico y de la ciencia, que han comenzado a oponerse a la agenda de I.A.. Pueden ver el último peligro con transhumanismo y la I.A.. Aproximadamente en el tiempo en que tuvo lugar el infame *Jade Helm 15* (más sobre esto

más adelante), miles de científicos protestaron contra el transhumanismo y la inteligencia artificial. Dos de los científicos más famosos eran Stephen Hawking y Noam Chomsky. Ellos firmaron una carta abierta, pidiendo la prohibición de *robots asesinos*.<sup>[1]</sup> El científico, quien protestó, era de la opinión de que si dejamos que el movimiento I.A. continúe de esa misma forma, finalmente, los robots se harán cargo y erradicarán a la humanidad. Ellos dicen que es más o menos inevitable debido a la inteligencia superior que tendrán los robots. Éstos últimos considerarán a los humanos obsoletos y nos eliminarán. Estos científicos parecían muy preocupados.

Algunos podrían decir que estos científicos están jugando sólo una parte del juego de la I.A. para presentar el lado opuesto del Movimiento, para mantener de nuevo yin y el yang en equilibrio. Esto, creo, es probablemente cierto en gran medida. Tal vez, Hawking está en el camino correcto, ahora dándose cuenta en parte lo que realmente está sucediendo detrás de las escenas, o simplemente está jugando su papel en la agenda.

El profesor Hawking, y un número de otros científicos y el mundo académico que protestan, han sido parte de la creación de este futuro de pesadilla, y en un momento, tal vez, se dieron cuenta en que eso es lo que ellos han estado involucrados es destructivo. Ellos comenzaron a preocuparse de que, si no se detiene, el movimiento I.A. podría llevar a la humanidad a su fin. Podrían haber creído que era necesario para compensar el daño que habían hecho sin darse cuenta. Por lo tanto, empezaron a protestar contra el Movimiento, o bien sólo nos lo están haciendo creer.

Stephen Hawking es miembro del Consejo de Administración de la *de Instituto de la vida Futuro*, un grupo formado por algunas de las mentes más grandes de nuestro tiempo, cuyo objetivo es mitigar "los riesgos existenciales que enfrenta la humanidad." Ahora nos advierten del peligro de iniciar una "carrera de armas militares I.A.." Otros miembros de la Junta son Elon Musk y Steve Wozniak, cofundador de Apple.

Recientemente hubo una serie de televisión llamada *La Colonia*, que se trata de una sociedad totalitaria, donde los humanos están cercados en "colonias" con enormes paredes de ladrillo rodeando cada colonia. Una raza alienígena malévolamente había recientemente aterrizado y segregado a los seres humanos creando estas colonias, y dependiendo de donde usted se encontraba en el momento en que los alienígenas se hicieron cargo, allí es donde usted quedaba atascado desde ese mismo momento.

Esto significaba que usted podría verse separado de amigos y familiares, que podrían haber sido designados a vivir en otra colonia, sin ningún tipo de comunicación entre las colonias. A nadie se le permitía ir fuera de las paredes (vallas), o serían muertos o enviados a un lugar misterioso llamado *La Fábrica*. Los alienígenas se mantenían a sí mismos ocultos, pero estaban en contacto con algunos miembros clave de la humanidad, y los alienígenas habían hecho que hombres vigilaran a otros hombres de una manera militar súper estricta. De hecho, estaban usando aviones que volaban por todas partes con el fin de vigilar a las personas. Ellos mantenían un estrecho seguimiento de todo el mundo y los mataban con unos rayos mortales de arma ligera cuando eran programados para hacerlo.

*La Colonia* era muy popular, y mientras estoy escribiendo esto, nuevos episodios están siendo hechos. Esta serie nos dice cosas sobre nuestro futuro que la élite quiere que sepamos, y los drones son una parte de ello. Con estos drones en mente, el medio de comunicación *The Independent* escribe lo siguiente en lo que respecta a los científicos que protestan y sus preocupaciones:

Estas armas robóticas pueden incluir drones armados que pueden buscar y matar a determinadas personas en función de su programación, el siguiente paso de la actual

generación de drones, que son volados por los seres humanos que a menudo están a miles de millas de distancia de la zona de guerra.

La carta dice: "La tecnología I.A. ha llegado a un punto en donde el despliegue de este tipo de sistemas es – prácticamente, aunque no legalmente - factible dentro de años, no décadas."

Añade que las armas autónomas "han sido descritas como la tercera revolución en la guerra, después de la pólvora y las armas nucleares".

Dice que el Instituto ve el "gran potencial [de I.A.] para beneficiar a la humanidad de muchas maneras", pero cree que el desarrollo de armas robóticas, que dijo que sería de utilidad para los terroristas, dictadores brutales, y aquellos que desean perpetrar limpieza étnica, no lo es.

Tales armas todavía no existen realmente, pero la tecnología que les permitiría utilizarla no está lejos. Los oponentes, al igual que los firmantes de la carta, creen que eliminando el riesgo de muertes de seres humanos, armas robóticas (cuya tecnología se hará barata y ubicua en los próximos años), podrían reducir el umbral para ir a la guerra – haciendo potencialmente más comunes las guerras. <sup>[2]</sup>

Creo que esto es cierto, pero la I.A. no es sólo un peligro cuando se trata de la guerra. Es un peligro para la humanidad. Los *Pleyadianos* de Bárbara Marciniak dicen que estamos al borde de la extinción como raza humana en este punto inmediato, y un nuevo ciclo comenzará, en el que un nuevo tipo de ser humano se desprenderá del Homo sapiens sapiens extinguido, y esta nueva humana será la I.A.. <sup>[3]</sup> Ellos dicen que nosotros, que tenemos el conocimiento, necesitamos crear líneas de tiempo en las que no tengamos que participar en esta locura, y esa es nuestra única salida. Si no lo hacemos, también nosotros seremos absorbidos por esto, debido a que es muy fácilmente hecho y muy hábilmente creado.

En 2015, el Reino Unido se opuso a la prohibición de *robots asesinos* en una conferencia de la ONU, alegando que no ve la necesidad de una prohibición de este tipo debido a que el Reino Unido no está produciendo este tipo de armas. <sup>[4]</sup>

Esto contradice de inmediato lo que realmente está pasando en el Reino Unido. La conferencia de la ONU fue en 2015, pero ya en 2014, hubo informes sobre aviones no tripulados llenando los cielos británicos en otro *Independiente* artículo,

El número de aviones no tripulados operando en el espacio aéreo británico se ha disparado, con los contratistas de defensa, especialistas de vigilancia, la policía y empresas de infraestructura entre más de 300 empresas y organismos públicos con permiso para operar la controversial aeronave no tripulada.

[...]

Otras organizaciones capaces de operar aviones no tripulados en el espacio aéreo del Reino Unido *incluyen el Laboratorio de Defensa de Ciencia y Tecnología, un brazo de investigación del Ministerio de Defensa, Comunicaciones y Marlborough, que suministra VANT* [vehículos aéreos no tripulados] *y otros equipos para el ejército británico.* El Ministerio del Interior y Defra han utilizado aviones no tripulados, al igual que otros 11 cuerpos estatales. <sup>[5]</sup>

Una de las mentiras más grandes, como yo lo veo, es que debido a que se trata de una "biblioteca genética", todo vale. Seres de otros mundos o dimensiones tienen el derecho de venir aquí y experimentar, y se nos dice que no hay nada que podamos hacer al respecto- de acuerdo con los Pleyadianos. Lo cual plantea la pregunta, ¿tenemos siquiera el *derecho* a intervenir en nuestro propio futuro?

Esta idea es metida en nuestra conciencia por seres con motivos ocultos. Es cierto que la Tierra es una *Biblioteca Viva*, pero esta Biblioteca Viviente estaba casi terminado, tal vez miles de millones de años atrás, cuando la Reina de las Estrellas y sus ayudantes establecieron su experimento aquí. Esto no quiere decir que la biblioteca genética no se pueda modificar, si es necesario; sin embargo, eso sólo era permitido ser hecho por las *razas antiguas* – la Reina de Orión y de Sus ingenieros genéticos.

Nunca hubo una intención de dejar a una banda de forajidos venir a la tierra, matar y ahuyentar a los creadores originales, y hacerse cargo de la Biblioteca a su antojo, sólo para transformar una raza ya evolucionada hasta convertirla en mano de obra esclava. Jamás estos impostores fueron destinados a crear una especie completamente nueva que era inferior a la existente, para los propios fines egoístas de esos creadores, anulando así el propósito entero de ser de la biblioteca original. Por otra parte, nunca se pretendió que esta banda criminal conquistadora de razas estelares estableciera una banda de frecuencia, o pusiera una cuarentena alrededor de la Tierra y de nuestro sistema solar, con el fin de decidir a quién se permite aquí y a quién no.

Steven Hawking ha dicho,

"El éxito en la creación de la I.A. sería el evento más grande en la historia humana. Por desgracia, podría también ser el último, a menos que aprendamos cómo evitar los riesgos." [\[6\]](#)

Como alguien que ha contribuido a la I.A. y a la Singularidad, ahora tiene miedo, pero todavía quiere aferrarse a la idea de que la I.A. puede ser beneficiosa, si se maneja con cuidado. Hawking puede ser un genio, pero sigue siendo un científico en el corazón. Además, si alguien que no tiene una mente criminal se da cuenta de que ha participado en algo que es muy destructivo, con el fin de sentirse mejor, tiene que justificar sus malas acciones, a menos que la persona quiera asumir la responsabilidad completa. La responsabilidad es a veces muy difícil porque necesitamos auto-analizarnos a nosotros mismos, sin embargo, es necesario para todos nosotros. Con suerte, Hawking está en camino, pero no estoy tan seguro (vamos a examinar más Hawkins en la última sección de este capítulo). Comprender la conducta humana significa que podemos tener más compasión por aquellos que tratan de ser mejores y menos ingenuos.

### **Otras voces interesadas de la Academia**

Ciertamente, no es solamente el profesor Hawking que está hablando en contra de la I.A.. Prácticamente todo lo que tiene que ver con la I.A. es extremadamente peligroso para nuestra especie, y *acabará* con la humanidad, tal como la conocemos, si se le permite progresar. Este no es un escenario de ciencia ficción: es inevitable. Estamos hablando de la tecnología de los Señores Supremos, y *toda* su tecnología beneficia a *sus* propósitos, no a los nuestros.



Multimedia 8-1: Los científicos hablan a la ONU sobre los peligros de la Súper Inteligencia Artificial (SIA).

En 2015, hubo una reunión de la ONU a la que asistieron *Anti-Singularistas*, incluyendo el físico Max Tegmark del MIT y el fundador del *Instituto de Oxford futuro de la humanidad*, Nick Bostrom. Se habló en profundidad sobre los posibles peligros de la Súper Inteligencia Artificial. <sup>[1]</sup> Se postula que en el principio, la humanidad podría beneficiarse de estas nuevas tecnologías, pero en el largo plazo, la I.A. sería una máquina incontrolable, cuyas acciones no es posible anticipar por ninguna persona en este planeta.

Aunque prominentes voces se alzan contra la I.A. y la Singularidad, todavía tienen poca o ninguna influencia en la decisión final sobre si procede o debe continuar o no el proyecto de I.A.. La pelota está rodando rápido, y no se puede detener, a menos que suficientes personas se nieguen a cooperar *no* comprando ninguno de los productos inteligentes en el mercado: Cualquiera que sean estos productos inteligentes en un futuro próximo. Además, la mayoría de las personas en este planeta tienen nanobots en su torrente sanguíneo, debido a las estelas químicas, vacunas, medicamentos y otras fuentes, y estos pueden ser activados en cualquier momento. Para contrarrestar esto, *debemos* tener el conocimiento, la fuerza interior, y una alta conciencia necesaria para no dejar que estos nanobots se activen. *Se puede hacer*, pero sí requiere de una persona enfocada con alta integridad y conciencia.

Otra persona bastante clara acerca de la I.A. es el co-fundador de *Apple*, Steve Wozniak, quien dice:

"Los ordenadores se van a tomar el relevo de los seres humanos, no hay duda", dijo al entrevistador. Los recientes avances tecnológicos le han convencido de que el escritor Raymond Kurzweil - que cree que la inteligencia artificial superará a la inteligencia humana en las próximas décadas - está en algo.

"Al igual que personas, incluyendo a Stephen Hawking y Elon Musk han predicho, estoy de acuerdo en que el futuro es aterrador y muy malo para la gente", dijo. "Si construimos estos dispositivos para que se hagan cargo de todo para nosotros, eventualmente van a pensar más rápido que nosotros y van a deshacerse de los seres humanos lentos para ejecutar las empresas de manera más eficiente."

[...]

"¿Seremos los dioses? ¿Seremos las mascotas de la familia? ¿O vamos a ser hormigas que consiguen ser pisadas? Yo no sé nada de eso ..." [\[8\]](#)

Es interesante observar que asistente virtual de Apple para el iPhone, *Siri*, utiliza la tecnología de inteligencia artificial para anticipar las necesidades de los usuarios. [\[9\]](#) Parece como si Wozniak está hablando con una lengua bífida. Aparte de Hawking, Steve Wozniak es otra persona a quien investigar. Él es un masón, y su esposa es un miembro de la división femenina de la masonería, la *Orden de la Estrella del Norte*. [\[10\]](#) Elon Musk también estaría en mi radar.

Elon Musk, el CEO de *Tesla* y (como ya sabemos), Bill Gates, de *Microsoft* también han elevado sus voces contra la I.A.. Aunque Gates está supuestamente todavía en la valla sobre este tema, Musk es tal vez el antagonista más franco contra la I.A., pero sus motivos podrían ser cuestionados. Él ha llamado a la I.A. la "mayor amenaza existencial" [\[11\]](#) a la humanidad, y es difícil no estar de acuerdo con eso. A pesar de que es un antagonista de la I.A., él sigue siendo un inversor en *DeepMind* y *Vicarious*", dos empresas de I.A.. ¿Por qué? Él afirma que,

"... No es desde el punto de vista de la realidad tratando de hacer cualquier retorno de la inversión. Me gustaría simplemente mantener un ojo en lo que está pasando... nadie espera la inquisición española, pero hay que tener cuidado. " [\[12\]](#)

En un *Reddit de Pregúntenme Cualquier Cosa*, Bill Gates, está de acuerdo con Musk,

"Estoy de acuerdo con Elon Musk y algunos otros en esto y no entiendo por qué algunas personas no están preocupadas", escribió. [\[13\]](#)



*Fig. 8-1: Steve Wozniak de Apple.*

Como he mencionado antes, y como el Dr. Kurzweil también menciona en sus libros y en conferencias y entrevistas, los controladores quieren oír voces, tanto positivas como negativas sobre la I.A. y la Singularidad, y aunque no muchas voces de protesta están siendo levantadas por el público, hay muchos en el mundo académico y en la ciencia que avalan en su contra. Gran parte de ello es sólo un show de perros-y-ponys, pero todavía tiene algún valor, y las personas que *están* interesados en saber más acerca de esto pueden hacerlo y por lo menos tener un punto de vista individual. Recuerde que el punto de vista de cada individuo en esto es muy importante. Mientras más personas toman su decisión, mayor oportunidad tenemos de detener esto en una escala global.

Recuerde, como siempre, de examinar a todo el mundo en una posición social superior; incluso aquellos que parecen estar hablando nuestro idioma. Esto también incluye al Prof. Stephen Hawking.

## Stephen Hawking

Stephen Hawking es quizás más conocido hoy en el mundo científico popular. No sólo es brillante, pero la gente también lo admira por haber logrado tanto a pesar de su cuerpo con discapacidad grave. La gente a menudo lee sus declaraciones cuando se hacen nuevos descubrimientos en el campo de la física, la astrofísica y la astronomía. La cuestión es cómo la gente está interesada en escuchar sus advertencias cuando se trata de la I.A.. Hay personas que pueden estar interesadas, pero creo que muy pocos tienen una opinión distinta al respecto, ya que creen que saben demasiado poco, puede ser que tengan otras cosas que atender, y cuentan con el Gobierno para cuidar de ello, creyendo que el Gobierno sólo funciona en el mejor interés de la gente. Esté yo estoy en lo correcto o no acerca de Hawking cuando sugiero que es su culpa la que lo que está motivando a presentarse en grande, él ha aclarado su posición en muchas ocasiones. En el mismo artículo que se mencionan Wozniak, Musk, y Gates (arriba), Hawking se está alineando con ellos,

... el físico Stephen Hawking ha advertido de que la I.A. podría llegar a "despegar por sí misma." Es un escenario que no es un buen presagio para nuestro futuro como especie: "Los seres humanos, que están limitados por la evolución biológica lenta, no podrán competir, y serían reemplazados", dijo. [\[14\]](#)

En una sesión de *Pregúntame Cualquier cosa en Reddit*, el profesor Hawking respondió a una pregunta acerca de los robots de forma violenta hacia los seres humanos:

"El riesgo real con la I.A. no es maldad, sino competencia", dijo el profesor Hawking. "Una súper inteligente I.A. será extremadamente buena en el cumplimiento de sus objetivos, y si esos objetivos no están alineados con los nuestros, estamos en problemas.

"Usted probablemente no es un malvado pisa-hormigas que las pisa por maldad, pero si usted está a cargo de un proyecto de energía verde hidroeléctrica y hay un hormiguero en la región a ser inundada, mala suerte para las hormigas. No coloquemos a la humanidad en la posición de esas hormigas. " [\[15\]](#)

Lo que me molesta con los comentarios de Hawking es que él es, por alguna extraña razón, no toma en consideración a Súper Cerebro de computadora (SCC). Es bien sabido que el SCC es un proyecto real y que el SCC está construido para conectar a la humanidad a la nueva realidad virtual. Obviamente, el profesor Hawking debe saber acerca de esto.

Por otra parte, el profesor Hawking hace hincapié en que si la I.A. se vuelve más inteligente que los humanos, también serán capaces de aumentar su propia inteligencia a su antojo, y la diferencia en inteligencia entre una I.A. y un ser humano será mayor que la que existe entre un ser humano y un caracol, nos advierte Hawking. [\[16\]](#)

Hawking sigue creyendo que podemos crear I.A. benevolente si somos cuidadosos con lo que son nuestras metas. Él le teme a la I.A. no dirigida que está en desarrollo hoy en día, y en su lugar quiere crear sólo I.A. benevolente. Él quiere empezar a hacer eso hoy mejor que mañana, antes de que sea demasiado tarde, y los ordenadores se han vuelto demasiado inteligentes para que los manejemos nosotros los seres humanos. Lo que Hawking no tiene en cuenta es que incluso si nos fijamos la meta de crear sólo I.A. benevolente, los psicópatas hambrientos de poder podrían convertirse rápidamente en algo mucho más malévolo, y no tendrían ningún problema en infiltrar toda la cosa y hacerse cargo. Una vez más, Hawking es un tipo inteligente; él debe conocer que el *Hambre del Poder Humano 101*. Puede que no conozca el resto de la historia acerca de la conexión de ET, pero lo que está sugiriendo es bastante ingenuo para alguien que viene de tal fondo académico.



En cambio, parece como si el famoso científico está jugando su papel en esa agenda, consciente o inconscientemente – por una parte alertando sobre las desventajas de la I.A. y, por otro lado, promoviendo que tenemos que centrarnos en viajar al espacio tan rápido como la ciencia lo permita.<sup>[11]</sup> Al hacer esto, él pone el enfoque de la gente en la idea de que tenemos que colonizar el espacio tan rápido como sea posible con el fin de salvar y ampliar nuestra especie, que es exactamente lo que promueve el Dr. Kurzweil. Y este es un aspecto clave de la agenda de la FIA.

---

<sup>[11]</sup> *Independiente*, el 27 de julio de 2015, "Stephen Hawking, Noam Chomsky y miles de personas firman carta abierta pidiendo la prohibición de 'Robots asesinos'"

<sup>[12]</sup> Ibid. op. cit.

<sup>[13]</sup> Fuentes: una serie de conferencias de las Pléyades, que abarca desde 2014-2016.

<sup>[14]</sup> *Independiente*, 14 de Abril de 2015, "gobierno del Reino Unido respalda el desarrollo internacional de 'Robots del asesino' en la ONU"

<sup>[15]</sup> *Independiente*, Sep. 20, 2014, "Drones están llenando los cielos de Gran Bretaña: Mira ahora para ver qué es lo que está mirando de vuelta hacia usted"

<sup>[16]</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/I.A.\\_takeover#Warnings](https://en.wikipedia.org/wiki/I.A._takeover#Warnings)

<sup>[17]</sup> *LJ Vanier*, el 27 de Oct. de 2015, "Los peligros de Inteligencia Artificial de Super"

<sup>[18]</sup> *Yahoo News*, marzo 23 de de 2015, "Steve Wozniak: El futuro de la I.A. es" aterrador y muy malo para la gente "

<sup>[9]</sup> *Independent.co.uk* 8 de octubre de 2015. "Stephen Hawking: La inteligencia artificial podría acabar con la humanidad al ponerse demasiado inteligente mientras los seres humanos serán como hormigas" (Presentación de diapositivas)

<sup>[10]</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Steve\\_Wozniak#Personal\\_life](https://en.wikipedia.org/wiki/Steve_Wozniak#Personal_life)

<sup>[11]</sup> *Yahoo News*, marzo 23 de de 2015, [Steve Wozniak: El futuro de la I.A. es "aterrador y muy malo para la gente "](#)

<sup>[12]</sup> Ibid. op. cit.

<sup>[13]</sup> Ibid. op. cit.

<sup>[14]</sup> Ibid. op. cit.

<sup>[15]</sup> *Independent.co.uk* 8 de octubre de 2015,. [Stephen Hawking: La inteligencia artificial podría acabar con la humanidad cuando se ponga demasiado inteligente mientras los seres humanos serán como las hormigas](#)

<sup>[16]</sup> Ibid.

<sup>[17]</sup> *BBC News* 19 de enero, 2016, *Hawking*: "[Los seres humanos en situación de riesgo de una letal " propia meta "](#)"